



FOLKETINGETS
OMBUDSMAND

**Betydningen af
Højesterets dom af
14. januar 2020 om
krav på omvalg efter
skatteforvaltningslovens
§ 30, stk. 1**

Resumé

21. april 2021

På baggrund af en dom fra Højesteret af 14. januar 2020 ([U 2020.1016 H](#)) i en sag om anvendelse af den dagældende § 30, stk. 1, i skatteforvaltningsloven vedrørende omvalg bad ombudsmanden om at blive orienteret om, hvilke overvejelser dommen havde givet Skattestyrelsen anledning til, herunder i forhold til eventuel genoptagelse af tidligere afgjorte sager.

Efter skatteforvaltningslovens § 30, stk. 1, der efter en konsekvensændring er videreført i den nugældende bestemmelse, kan told- og skatteforvaltningen tillade, at en skattepligtig ændrer valg af oplysninger afgivet til told- og skatteforvaltningen efter skattekontrollovens § 2, i det omfang skattemyndighederne har foretaget en ansættelse af indkomst- eller ejendomsværdiskat, der har betydning for valget, og valget som følge heraf har fået utilsigtede skattemæssige konsekvenser.

I dommen fandt et flertal af Højesteret, at der ikke er holdepunkter i ordlyden af skatteforvaltningslovens § 30 eller i bestemmelsens forarbejder for at stille krav om en direkte sammenhæng mellem det valg, som skatteyderen har truffet, og den ændring i ansættelsen, som skattemyndighederne efterfølgende har foretaget.

Ombudsmanden noterede sig Skattestyrelsens svar, hvoraf det bl.a. fremgik, at styrelsen havde udsendt en skattemeddelelse ([SKM 2021.154 SKTST](#)) om, at styrelsen ville udstede et genoptagelsesstyresignal på baggrund af Højesterets dom. Styresignalet vil give skatteydere mulighed for at søge om genoptagelse af deres sager om omvalg efter skatteforvaltningslovens § 30 for 10 år. Ombudsmanden bad desuden om at blive orienteret om, hvad Skattestyrelsens undersøgelse af mulighederne for at identificere eventuelle sager, som er afgjort efter den nu af Højesteret tilsidesatte praksis, resulterer i.

(Sag nr. 21/00423)

I det følgende gengives ombudsmandens udtalelse om sagen:

På baggrund af Højesterets dom af 14. januar 2020 (U 2020.1016 H) i en sag om anvendelse af den dagældende § 30, stk. 1, i skatteforvaltningsloven vedrørende omvalg bad jeg den 9. marts 2021 Skattestyrelsen om at orientere mig om, hvilke overvejelser dommen havde givet styrelsen anledning til, herunder i forhold til eventuel genoptagelse af tidligere afgjorte sager.

Jeg har i forlængelse heraf modtaget Skattestyrelsens brev af 6. april 2021 med bilag.

Skattestyrelsen henviser til, at styrelsen den 19. marts 2021 har udsendt en skattemeddelelse (SKM 2021.154 SKTST) om, at styrelsen vil udstede et genoptagelsesstyresignal på baggrund af Højesterets dom af 14. januar 2020. Genoptagelsesstyresignalet er under udarbejdelse og forventes offentliggjort medio 2021.

Skattestyrelsen har oplyst, at styrelsen forventer, at det ikke uden større vanskeligheder vil være muligt at identificere de sager, hvor Skattestyrelsen har givet afslag på omvalg med henvisning til, at skatteændringen ikke relaterer sig til eller har direkte sammenhæng med den skattepligtiges valg, men styrelsen vil undersøge dette i forbindelse med udstedelse af styresignalet.

Skattestyrelsen har i den forbindelse oplyst, at styresignalet vil give skatteydere mulighed for at søge om genoptagelse af deres sager om omvalg efter skatteforvaltningslovens § 30. Da det indkomstår, som har været til prøvelse i Højesterets dom, er 2010, vil styresignalet give mulighed for, at skattepligtige kan søge om genoptagelse for 10 år, jf. skatteforvaltningslovens § 27, stk. 1, nr. 7, og § 34 a, stk. 4.

Jeg har noteret mig det, som Skattestyrelsen har anført i sit brev af 6. april 2021.

Jeg beder Skattestyrelsen om at sende mig en kopi af genoptagelsesstyresignalet, når det foreligger. Jeg beder også Skattestyrelsen om at orientere mig om, hvad styrelsens undersøgelse af mulighederne for at identificere eventuelle sager, som er afgjort efter den nu af Højesteret tilsidesatte praksis, resulterer i.